

KLACHTNUMMER : 22.0392

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP 2 FEBRUARI 2022
BINNENGEKOMEN KLACHT IN HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG
(WVGGZ) VAN:

A.,
te D-H
hierna te noemen : klager

tegen

B.,
werkzaam als psychiater bij GGZ team DH-Texel van de instelling
hierna te noemen : verweerder.

1 VERLOOP PROCEDURE

- Klachtenformulier, ontvangen op 2 februari 2022;
- Verweerschrift, ontvangen op 7 februari 2022.

De klachtencommissie heeft met toestemming van klager inzage in zijn behandeldossier (EPD) gehad over de periode 23 december 2021 tot en met 3 februari 2022.

Partijen hebben hun standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van 9 februari 2022; Aanwezig waren, klager, bijgestaan door C. (de patiëntenvertrouwenspersoon, hierna te noemen: pvp); en verweerder. In verband met de beperkende maatregelen door de uitbraak van Covid-19 heeft de zitting plaatsgevonden in een beveiligde online omgeving (Lifesize).

Op 9 februari 2022 is de beslissing van de uitspraak telefonisch aan partijen medegedeeld.

2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

2.1 STANDPUNT KLAGER

Klager maakt bezwaar omdat hij de medicatie in depot ontvangt. Klager wil in zijn algemeenheid geen anti-psychotische medicatie, omdat hij door deze medicatie niet kan herstellen van zijn somatische klachten.

Klager heeft ter zitting uitgebreid toegelicht waarom hij geen depotmedicatie wil ontvangen.. Wanneer hij geen anti-psychotische medicatie hoeft te nemen, heeft hij juist geen psychische klachten.

2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Verweerder is van mening dat toediening van anti-psychotische medicatie voor klager noodzakelijk is, om ernstig nadeel voor klager af te wenden. Klager is in het verleden vaker opgenomen geweest,

waarbij het telkens na enige tijd tot ontregeling leidde, wanneer hij met zijn anti-psychotische medicatie stopte. Klager is enkele weken voor zijn opname gestopt met de inname Olanzapine. In die periode kwamen er meldingen van overlast, .

3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

3.1 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klacht en klager is ontvankelijk in zijn klacht.

3.2 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

- De rechtbank Noord-Holland heeft bij beschikking van 23 augustus 2021 een zorgmachtiging afgegeven die geldt tot 23 augustus 2022, waarin onder meer de volgende vorm van verplichte zorg noodzakelijk wordt geacht: het toedienen van vocht, voeding en medicatie (...).
- Klager woont in een beschermde woonvorm;
- Aanvankelijk ontving klager anti-psychotische medicatie in depotvorm. Op zijn verzoek is dit vervangen door orale medicatie (Olanzapine) en afgebouwd tot 2,5 mg per dag;
- Klager is de medicatie vervolgens gaan weigeren
- Klager heeft op 4 januari 2022 een depot ontvangen.
- Het volgende depot was gepland voor 1 februari 2022. Verweerder heeft de toediening van dit depot geschorst, in afwachting van de uitkomst van deze klachtprocedure.

3.3 BEOORDELING

De klachtencommissie is van oordeel dat de beslissing van verweerder om tot toediening van anti-psychotische medicatie over te gaan op goede gronden is genomen. De klachtencommissie is daarom van oordeel dat de klacht van klager ongegrond is.

Het ging goed met klager totdat hij stopte met het innemen van de medicatie. Gebleken is dat zijn psychische situatie daarna snel achteruitging, doordat hij steeds bozer werd,. Het ernstig nadeel dat dit voor hemzelf opleverde én de overlast die hij bij andere veroorzaakte maakten een gedwongen opname noodzakelijk. Gebleken is dat toediening of inname van een anti-psychoticum noodzakelijk en doelmatig is, en dat er geen minder ingrijpende alternatieven zijn. Het verhoogt bovendien de veiligheid.

Overigens heeft verweerder ter zitting duidelijk gemaakt graag weer met klager samen te gaan werken. Verweerder wil graag met klager in gesprek over de manier van toediening van de anti-psychotische medicatie (orale inname, via een depot of intramusculair). Ook heeft verweerder aangegeven dat hij met de huisarts, en klager, zal overleggen over de lichamelijke klachten die klager ervaart, en over de mogelijkheden om (de oorzaak van) deze klachten te onderzoeken.

4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klachtencommissie verklaart de klacht van klager **ongegrond**.

Aldus gedaan via lifiesize op 9 februari 2022, verzonden op 17 februari 2022.

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers, mr. M. Broek (lid-jurist), drs. E. Fletterman (lid-psychiater) (leden), bijgestaan door M. Amende,

Namens deze;

mr. Ph. Burgers
voorzitter

Beroep

De Wvggz geeft betrokkene (klager), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.

Deze uitspraak wordt toegezonden aan:

A., cliënt
D., curator
C., PVP
E., advocaat
F., Geneesheer-directeur
GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)
B., zorgverantwoordelijke
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.