

KLACHTNUMMER: 23.0427

DE KLACHTENCOMMISSIE VOOR GGZ NOORD-HOLLAND-NOORD  
HEEFT HET VOLGENDE OVERWOGEN EN GEOORDEELD OMTRENT DE OP [...] BINNENGEKOMEN KLACHT IN  
HET KADER VAN DE WET VERPLICHTE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG (WVGGZ) VAN:

A., (geboren op [...])  
verblijvende te: B. te C. (hierna: de instelling) hierna te noemen: klagster

tegen

D.,  
werkzaam als psychiater bij de afdeling E.  
hierna te noemen: verweerder

## 1 VERLOOP PROCEDURE

- Klachtenformulier, ontvangen op [...];
- Verweerschrift, ontvangen op [...].

De klachtencommissie heeft met toestemming van klagster inzage in haar behandeldossier gehad (EPD) over de periode [...].

Partijen hebben hun standpunt voor de commissie toegelicht op de zitting van [...].  
Aanwezig waren klagster, bijgestaan door F. (patiëntvertrouwenspersoon, hierna te noemen: pvp);  
en verweerder, tezamen met G., arts, en een coassistent.

Op [...] is de beslissing van de uitspraak telefonisch aan partijen medegedeeld.

## 2 STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

### 2.1 STANDPUNT KLAGER

Klagster maakt bezwaar tegen de verplichte zorg in de vorm van het toedienen van anti-  
psychotische medicatie. Klagster heeft aangegeven sinds de opname op [...] te zijn gestopt met  
het innemen van de anti-psychotische medicatie. Sindsdien voelt zij zich rustiger en heeft zij geen  
last van achterdocht.

Klagster heeft ter zitting uitgebreid toegelicht waarom zij geen medicatie wil. Door de medicatie  
heeft zij last van bijwerkingen waaronder hartklachten en ervaart zij geen zingeving. Nu zij is gestopt  
met de medicatie is de zin in het leven weer terug en voelt zij zich beter. Ten aanzien van de  
bijwerkingen voelt zij zich niet serieus genomen. Daarbij komt dat klagster niet het idee heeft dat  
er door haar behandelaars wordt gekeken wie zij als persoon is en wat zij heeft meegemaakt in haar  
leven. Er wordt niet verder gekeken, waardoor de oorzaak voor haar problematiek niet wordt  
weggenomen. Klagster heeft inmiddels enige tijd niet gebloed en voelt zich beter. [...]

De pvp heeft ter zitting desgevraagd aangegeven dat de klacht ziet op medicatie tijdens deze  
opnameperiode.

## 2.2 STANDPUNT VERWEERDER

Verweerder is van mening dat toediening van anti-psychotische medicatie voor klaagster noodzakelijk is om ernstig nadeel voor klaagster en anderen af te wenden. Klaagster is tijdens een eerdere opname gestopt met de inname van anti-psychotische medicatie wat tot ontregeling leidde, zich uitend in paranoïde wanen en lichamelijke belevingen. In het verleden gebruikte klaagster [...]. In het begin van de opname heeft klaagster anti-psychotica gebruikt, op [...] heeft klaagster aangegeven te willen stoppen met de inname van de anti-psychotische medicatie ([...]) waardoor klaagster sindsdien enkel [...] inneemt. Nadat klaagster is gestopt met inname van de anti-psychotische medicatie wordt gezien dat zij meer paranoïde gedachtes heeft, dus achterdochtiger is, wat leidt tot angst en frustratie. Ook wordt bij klaagster een toename van gedesorganiseerd denken gezien.

Verweerder heeft ter zitting hieraan toegevoegd dat de dosering van de medicatie verlaagd zou kunnen worden als klaagster minder drugs gaat gebruiken. Bij ongegrondverklaring van de klacht wil verweerder in overleg met klaagster kijken naar de soort medicatie, de dosering en de vorm hiervan.

## 3 OVERWEGINGEN EN BEOORDELING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

### 3.1 VOORVRAAG

De commissie is bevoegd kennis te nemen van de klacht en klaagster is ontvankelijk in haar klacht.

### 3.2 FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

Bij de beoordeling van de klacht gaat de commissie uit van de volgende feiten en omstandigheden.

- De rechtbank Noord-Holland heeft bij beschikking van [...] een zorgmachtiging afgegeven die geldt tot en met [...], waarin onder meer de volgende vorm van verplichte zorg noodzakelijk wordt geacht: het toedienen van medicatie (...).
- Klaagster is op [...] gedwongen opgenomen in de instelling.
- Klaagster is de anti-psychotische medicatie vanaf [...] gaan weigeren.
- Sinds [...] neemt klaagster enkel [...] in. Verweerder heeft in afwachting van de zitting geen noodmedicatie toegediend bij klaagster.

### 3.3 BEOORDELING

De klachtencommissie is van oordeel dat de beslissing van verweerder om tot toediening van anti-psychotische medicatie over te gaan voldoende is onderbouwd en op goede gronden is genomen. De klachtencommissie is daarom van oordeel dat de klacht van klaagster ongegrond is.

In het verleden is klaagster vaker opgenomen geweest. Ook toen was er sprake van een zelfde patroon als nu. Wanneer klaagster stopt met het gebruiken van de medicatie verergeren haar psychotische belevingen, waarbij klaagster soms ook verbale en fysieke agressie laat zien. Ook nu gaat de psychische gesteldheid van klaagster steeds meer achteruit, sinds zij is gestopt met het innemen van de medicatie. Zonder inname van medicatie nemen de paranoïde gedachtes toe waardoor er sprake is van meer angst en frustratie bij klaagster. Gebleken is dat toediening of inname van een antipsychoticum noodzakelijk en doelmatig is, en dat er geen minder ingrijpende alternatieven zijn. Het verhoogt bovendien de veiligheid voor klaagster en anderen.

Tot slot merkt de klachtencommissie op dat verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht dat hij met klaagster in overleg wil over de soort medicatie, de dosering en de vorm waarin de medicatie ingenomen wordt (depot of anderszins).

#### 4 BESLISSING DOOR DE KLACHTENCOMMISSIE

De klachtencommissie verklaart de klacht van klaagster **ongegrond**.

Aldus gedaan te C. op 3 mei 2023, verzonden op 8 mei 2023.

Vastgesteld door de volgende commissie:

mr. Ph. Burgers (voorzitter), mr. P.E.M. Metri (lid-jurist), J.F. Hammink (lid-psychiater) (leden),  
bijgestaan door Y. Schoutsen (ambtelijk secretaris).

Namens deze,

mr. Ph. Burgers  
voorzitter

#### Beroep

**De Wvvgz geeft betrokkene (klaagster), diens vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene de mogelijkheid om binnen 6 weken na de uitspraak van de commissie een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift in te dienen bij de rechter van rechtbank Noord-Holland, gelegen aan de Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar.**

#### DEZE UITSPRAAK WORDT TOEGEZONDEN AAN:

A., cliënt  
F., PVP  
H., Geneesheer-directeur  
I., advocaat  
GGZ Noord-Holland-Noord (zorgaanbieder)  
D., zorgverantwoordelijke  
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.